



N/R: OAA20140088

Assumpte: *Projecte de Construcció d'una EDAR a la Vall de Santa Fe de Montseny (Fogars de Montclús), promogut per la Diputació de Barcelona. Submissió o no al tràmit d'avaluació ambiental ordinària.*

Aclariments previs

D'acord amb les informacions aportades per la Directora del Parc Natural del Montseny Joana Barber, i pel tècnic Josep Argemí (redactor del projecte de referència), als representants de la Coordinadora per a la Salvaguarda del Montseny, Cristóbal Alcalà i Carles Lumeras, a la reunió celebrada el passat 26 de febrer a l'Oficina del Parc (Mosqueroles), el projecte sotmès actualment a consulta pública es troba en aquests moments en fase de revisió i modificació pels serveis tècnics del Parc.

Segons aquestes informacions, a dia d'avui s'estan incorporant canvis importants tant pel que fa als sistemes principals, proposats en el projecte inicial, com també per la introducció d'un nou capítol relatiu al disseny, el traçat i la valoració econòmica de la xarxa de captació i distribució d'efluents que hauria de tractar aquesta EDAR, apartats no inclosos fins ara en el projecte esmentat.

És prou evident que la documentació resultant d'aquesta revisió, haurà de diferir, tant tècnicament com econòmica, d'aquella que s'ha exposat actualment a la pàgina web del Departament de Territori i Sostenibilitat. Per això considerem que procedeix la retirada d'aquesta documentació i la seva substitució pel projecte definitiu, un cop aquest hagi estat reelaborat. Només d'aquesta manera, es podrà avaluar correctament el contingut real del projecte que es pretén executar.

Per altra banda, no fer-ho així comportaria una situació d'indefensió a les persones, entitats o institucions que vulguin aportar els seus informes en la fase de participació, doncs s'estaria opinant sobre una documentació que no recull els continguts reals del projecte, creant un greuge que podria vulnerar allò que disposa l'Art. 5. 1., de la Llei 27/2006 de 18 de juliol, sobre *Obligacions generals en matèria d'informació ambiental*.

Un cop aclarits els conceptes que considerem bàsics, a l'hora d'abordar aquest projecte, emetem però un seguit de comentaris respecte a les absències observades en la informació exposada al web del TES, a fi i efecte que siguin corregides degudament.

Tot i l'anterior, emetem el nostre informe sobre la documentació exposada a consulta pública, a l'espera que sigui publicat el projecte definitiu sobre el qual tornar a opinar.



Construcció EDAR a la Vall de Santa Fe de Montseny (Fogars de Montclús)

ÍNDEX DE L'INFORME

1. Documentació del projecte que no s'ha exposat a consulta pública	3
2. Justificació del projecte.....	3
3. Objectiu.....	4
4. Dades de partida	4
5. Justificació de la solució adoptada.....	5
6. Definició tècnica de l'EDAR	5
7. Afectació a espais d'interès natural i llera pública.....	6
8. Conclusions de l'Informe.....	7



A continuació s'analitza el contingut del document presentat per la Diputació de Barcelona, titulat *Projecte de construcció d'una EDAR a la Vall de Santa Fe de Montseny (Fogars de Montclús)*, promogut per la Diputació de Barcelona, d'ara en endavant nomenat *EDAR Santa Fe*, així com la resta de documentació relacionada amb aquest projecte.

1. Documentació del projecte que no s'ha exposat a consulta pública

A la documentació que ha estat exposada a consulta pública, al web del Departament, hi manquen els documents següents:

- Plànol # 7 (Emplaçament de les estacions de tractament)
- Plànol # 8 (Estació Depuradora)
- Plànol # 9 (Decantador digestor primari)

Aquesta informació gràfica, citada a la Memòria del projecte esmentat, resulta essencial per tal d'entendre la relació del projecte amb el medi i la implantació dels equips i dels sistemes proposats a llur emplaçament.

Un altre document important que no s'ha inclòs és la Justificació de Preus, que hauria de comprendre:

- Estat d'Amidaments
- Pressupost per partides d'obra

Sense aquesta informació no és possible avaluar correctament si les solucions proposades permeten acomplir els objectius proposat pel projecte i, al mateix temps, si es poden preservar adequadament els espais protegits que en resulten afectats.

2. Justificació del projecte

- a) A l'apartat 2 de la Memòria s'assegura que la qualitat dels abocaments, que actualment generen els sistemes de depuració existents en el veïnat de la vall de Santa Fe, no compleixen amb els paràmetres exigits per la normativa vigent. Aquesta afirmació no està fonamentada per cap anàlisi de referència (que se suposa hauria estat definida per un estudi anterior), dada que resulta d'importància màxima a l'hora d'establir els sistemes adients, des dels vessants tecnològic, ambiental i econòmic, que permetin efectuar un tractament adequat dels afluents.
- b) D'altra banda, existeix una contradicció evident entre l'afirmació del projecte sobre «la necessitat de disposar d'un sistema comú de tractament d'aigües» i el fet que es deixi fora d'ell cinc edificacions habitades, una d'elles com a residència permanent, tres més de caps de setmana i una d'equipament públic. Aquesta contradicció es pretén justificar, posteriorment, assegurant que els fangs generats per aquestes seran extrets i tractats també a la nova EDAR. (pàg. 4)
- c) En qualsevol cas, no consta en cap altre apartat del projecte con es farà aquesta recollida i posterior tractament i quins sistemes de control s'implantaràn per tal d'evitar mals usos o actuacions lesives pel medi ambient.



- d) Una dada de la màxima importància com és el cens d'habitants permanent d'aquesta vall, que es redueix a nou persones, és obviada a l'hora de definir el sistema de tractament d'elecció. Més endavant hi tornarem sobre aquest assumpte.
- e) Cal fer esment que, de l'estudi citat de l'any 2012 (ECAFIR), en relació a les fitxes d'edificacions (vegeu Annex II) han estat detectades unes quantes errades d'identificació dels sistemes existents, que posen en qüestió la funcionalitat d'aquest estudi.

3. Objectiu

- f) L'apartat 3 del projecte estudiat pretén «definir i valorar les obres i instal·lacions electromecàniques per a la construcció d'una EDAR a la Vall de Santa Fe». Com sigui que no s'han exposat en detall els arguments existents a l'estudi previ, per tal de «definir i valorar les obres i instal·lacions electromecàniques per a la construcció d'una EDAR a la Vall de Santa Fe», creiem que no resta justificat en cap moment que el sistema predefinit sigui el més adient en aquest cas. Més aviat s'esperaria que aquesta definició fos la conseqüència de les dades presentades al projecte estudiat, extrem que no es verifica.

4. Dades de partida

- g) A l'apartat 5 hi trobem a faltar una dada de la màxima importància com són les característiques de qualitat mínimes que han de tenir els efluents abocats al medi que, segons el text de la Memòria, venen fixades per la normativa vigent. Sense aquestes dades, ni les analítiques prèvies (que ja reclamàvem a l'apartat 2 del present Informe), no es possible avaluar correctament la magnitud del problema, ni tampoc definir quin és el sistema més adequat per a fer-ne el tractament correcte.
- h) Del quadre d'ocupació inserits a les pàgines 8 i 9 del projecte estudiat, no es pot inferir automàticament els cabals màxims deduïts a la pàgina 10, atès que les ocupacions previstes són molt sobredimensionades. Particularment aquella que correspon a l'Hotel Santa Fe, que en l'actualitat no disposa de servei d'habitacions i que, aparentment, es troba en procés de sol·licitud administrativa d'ampliació i reforma de les instal·lacions existents. Tant sols quan es disposi del permís preceptiu, es podrà saber quina serà la capacitat futura d'aquesta instal·lació i, per tant, les seves necessitats reals de depuració. La projecció actual resulta exagerada i mancada de base real. Pel que fa a la resta de ratios, en general, els cabals màxims definits semblen sobredimensionats en escriu i hi correspondria una revisió a fons dels criteris de càlcul utilitzats.
- i) A la pàgina 10 es parla d'uns valors previs que no apareixen enlloc del projecte, però que serveixen de base pels càlculs posteriors. S'està privant d'una informació important al lector a l'hora de procedir a una avaluació correcta del problema.
- j) Ens preguntem quines són les analítiques de que es fa esment i per què no s'han afegit al projecte com annex? (vegeu pàg. 10).
- k) Tampoc trobem un annex on s'adjunti còpia de les autoritzacions d'abocament concedides per l'ACA (vegeu pàg. 11). De la seva lectura es podrien deduir els límits i les necessitats del tractament, particularment de les dues instal·lacions d'hostaleria emplaçades en aquesta vall.



5. Justificació de la solució adoptada

- l) L'anàlisi de les tres alternatives considerades en el projecte (vegeu pàg. 12) , assigna un seguit de punts negatius per a la implementació d'una xarxa que compregui tots els punts d'abocament, descartant en conseqüència la primera d'aquestes alternatives (Alternativa 1). Però, en realitat, l'alternativa acceptada és, en gran mesura, la mateixa solució que s'ha descartat anteriorment i no pressuposa millores tècniques ni econòmiques importants respecte a la 1 (s'afecten terrenys privats, l'impacte sobre el medi és també similar, l'afectació sobre la carretera BV-5114 és la mateixa i el cost econòmic –un cop incorporat el cost de la xarxa de captació i distribució- serà equivalent).
- m) L'Alternativa 2 és descartada a continuació sense arguments de pes. Perquè, en qualsevol cas, sempre es requerirà una empresa responsable del control de les instal·lacions i abocaments. No cal obviar que el cost d'aquesta solució és molt inferior a qualsevol de les altres dues. Això sí, exigeix que cada particular i/o instal·lació industrial o pública compleixi la normativa i disposi dels elements de depuració que determina la normativa, extrem que, en l'actualitat no es compleix adequadament per part d'aquestes darreres.
- n) No hi ha dubte que l'Alternativa 2 implica un impacte sobre el territori de dimensions molt més reduïdes que les altres contemplades en el projecte, que no ha estat avaluada.
- o) Per tal d'avaluar correctament les tres alternatives cal conèixer les seves implicacions econòmiques. En el projecte estudiat no s'ha afegit un annex amb les valoracions econòmiques d'aquestes (pàg. 14), el que fa impossible qualque valoració comparativa.
- p) Segons les dades incloses en el projecte discutit, el sistema de depuració propugnat afavoriria bàsicament a l'Hotel de Santa Fe i a l'Hotel-Restaurant de l'Avet Blau, dues instal·lacions hoteleres privades que suporten, en realitat, el 60% de la càrrega d'efluents evacuats a la vall de Santa Fe, segons les dades del propi projecte (vegeu pàg. 10). Segons això, la inversió pública que suposaria la implantació del sistema proposat, passaria a beneficiar, principalment, als interessos privats dels industrials establerts a la zona que, *per se*, estan obligats a tenir unes instal·lacions de depuració en condicions acords amb la Llei.
- q) Tots els arguments esmentats més amunt, per si sols, indiquen que cal dur a terme un estudi molt més acurat i detallat de la realitat actual, de les necessitats reals i de les alternatives viables (tecnològiques i econòmiques), per solucionar el problema dels abocaments d'efluents a la vall de Santa Fe.

6. Definició tècnica de l'EDAR

- r) Tot i que no entrarem a avaluar les característiques tècniques de la solució proposada al projecte (atès que, anteriorment, ja hem fet l'observació que caldria reconsiderar tot el projecte), volem fer una sèrie de consideracions que haurien de ser avaluades en qualsevol solució que es doni en un futur.
- s) Qualsevol sistema que inclogui l'extracció de fangs de pous, o foses sèptiques, i el seu trasllat posterior fins una arqueta al peu de la carretera BV-5114 (què no a la BV-5301!), compta amb un seguit d'inconvenients des del punt de vista del control d'abocaments i no garanteix que es compleixi la normativa ambiental, tret que hi hagi un control permanent sobre aquest



punt, en forma de policia. Dit d'una altra manera, no veiem com es pot impedir que s'aboquin fangs procedents d'altres instal·lacions alienes a les que contempla el projecte.

- t) Solucions que contemplin la construcció de murs d'escullera poden (i de fet ho fan) crear problemes als amfibis i a l'herpetofauna present en aquest indret prou sensible des del punt de vista ambiental. S'hauria de descartar aquest tipus de solucions, més quan no existeixen dades d'inundabilitat contrastades que puguin fer preveure accidents específics.
- u) Materials com el PVC (proposat per la xarxa de recollida secundària) o les fustes tractades amb materials bituminosos, haurien de ser rebutjades de qualsevol instal·lació pública que vulgui complir escrupolosament amb criteris de qualitat ambiental.
- v) Tot projecte que integri elements electromecànics ha de preveure no tant sols els costos de la seva implantació sinó, el que és més important, també els del seu manteniment i explotació que, sens dubte, suposen una parta molt important de les despeses futures que haurà d'assolir l'Administració i, per tant, l'erari públic. La definició d'aquest cost en el projecte, és obligatòria per llei, però en aquest cas no resta inclosa.
- w) No resulta gens clara la solució d'establir una EDAR en dues parts separades, per la qual sigui necessari instal·lar un sistema de sobreelevació de les aigües fecals i travessar el riu per a connectar-les, amb tots els problemes tècnics i ambientals que això comporta.
- x) En el pressupost total, adjunt al projecte estudiat, que s'eleva a 167.713,03€ no està inclosa la xarxa de clavegueram ni el cost de les noves bombes elevadores i trituradores que s'estan propugnant en la nova variant del projecte (que no ha estat sotmès a informació pública). Això significa que el pressupost real d'aquesta solució ascendirà, ben probablement a una quantitat propera al doble de la proposada inicialment.

7. Afectació a espais d'interès natural i llera pública

- y) Al projecte es parla, entre d'altres d'una zona de verneda que restarà afectada per les obres, però aquesta zona no resulta definida en el projecte. Atesa la vulnerabilitat d'aquestes comunitats, resulta inadmissible que no es determini amb precisió l'àrea que es pretén que en resulti implicada, sempre i quan això sigui imprescindible. En qualsevol cas, aquest és un aspecte a avaluar sobre el qual no hi ha dades concises.
- z) En conjunt no hi ha un estudi detallat dels possibles impactes que comportarien les obres per la construcció de l'EDAR (partida en dos segments separats), ni dels problemes posteriors que comportaria sobre el medi. També hem trobat a faltar un estudi específic d'inundabilitat que pugui justificar la construcció de murs de contenció tipus escullera.



8. Conclusions de l'Informe

La CSM, en funció de les conclusions citades més amunt, considera necessari que el projecte anomenat *Projecte de Construcció d'una EDAR a la Vall de Santa Fe de Montseny (Fogars de Montclús)*, promogut per la Diputació de Barcelona, sigui sotmès al tràmit d'avaluació ambiental ordinària, ateses les mancances, ambigüitats i indefinicions manifestes que denota.

De la mateixa manera, la CSM sol·licita que es tinguin en compte totes les consideracions, propostes i dades que s'inclouen a l'informe present.

Quedem a la seva disposició per a qualsevol aclariment complementari.

Carles Lumeras i Medrano

President de la Coordinadora per a la Salvaguarda del Montseny

Sant Celoni, 28 de febrer de 2015
